**Carta de Brasília**

Os Trabalhadores do Judiciário Federal e MPU reuniram-se na cidade de Brasília, em 25 de agosto de 2013, para discutir a realidade de seu ambiente de trabalho e da gestão dos órgãos, as condições de saúde e qualidade de vida a que estão submetidos em seu trabalho, frente à implementação do PJe, Processo Judicial eletrônico, modelo do CNJ.

As manifestações dos dirigentes e/ou representantes de 31 sindicatos de base filiados à Federação possibilitaram identificar aspectos do processo de implementação do PJe na Justiça do Trabalho que requerem ações e busca de respostas imediatas em defesa da saúde e da qualidade de vida no trabalho, a partir da análise dos dados dos sindicatos do RS (Sintrajufe/RS) e SC (Sintrajusc) e dos debates que dela decorreram, bem como das deliberações do 8º Congresso da Fenajufe.

A análise sobre o processo de implementação concluiu que o PJe é parte de uma Reforma do Judiciário comandada pelo CNJ na via administrativa, excluindo servidores e sociedade de um debate mais amplo sobre modelo de Judiciário, democratização efetiva desse Poder de Estado que, em que pese a criação do CNJ, mantém-se refratário à democratização das relações de trabalho e controle social.

A preocupação com essa Reforma Administrativa do Judiciário, que vem sendo operada através de projeto de reestruturação produtiva dos órgãos, nos moldes da ocorrida no sistema financeiro na década de 80/90, são os reais rumos dessas mudanças que vem sendo realizadas, desvirtuando o papel do Poder Judiciário de mediador de conflitos na sociedade.

Essa reforma administrativa imposta verticalmente pelo Judiciário, se coaduna com o texto do documento Técnico do Banco Mundial, número 319/96, que expressa a necessidade de mudança do Poder Judiciário brasileiro para dar segurança jurídica ao capital internacional. Ao assimilar essa concepção de Judiciário, como poder a serviço dos interesses do mercado, o Judiciário desvirtua o seu objetivo de prestação jurisdicional à sociedade e desconsidera setores importantes que também fazem a justiça deste país, como servidores, magistrados e advogados.

Os efeitos colaterais dessa reforma são a desvalorização dos servidores e magistrados do Judiciário e a falta de promoção de cidadania na sociedade brasileira. Atingir os objetivos propostos no citado documento significa, ao final do processo, a padronização e intensificação do trabalho, fazendo de servidores e juízes meros operadores e não pensadores, ficando as decisões judiciais para os níveis superiores de hierarquia.

Também foi analisado o processo de terceirização que vem se alastrando no Judiciário Federal, com extinção de cargos e que atingem áreas como serviços gerais, segurança e informática em maior escala, figurando contradição dentro do Judiciário Federal, que deveria ser guardião de direitos dos trabalhadores, mas incentiva relações de trabalho enormemente precarizadas.

A saúde dos servidores, já com indicadores ruins, tem com o processo de implementação do PJe, um agravamento no quadro de incidência de sintomas, como mostra a Pesquisa Geral de Saúde feita pelo Sintrajufe/RS em 2011 e 2012, com 3744 servidores respondentes (60% da base de servidores no RS) dos quatro ramos do Judiciário Federal (JT, JF, JE e JM). O resultado demonstra que quanto maior o tempo de exposição ao processo no meio eletrônico (e-PROC, no caso da pesquisa), mais piora os indicadores de saúde, seja físico ou mental, como mostram as tabelas comparativas entre as Justiças:

**Sintomas oftalmológicos
\* servidores trabalhando com processo eletrônico desde 2004.
\*\* servidores que responderam trabalhar preponderantemente com virtual**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sempre /quase sempre** | **JF(total)2011** | **TRF(total)2011** | **JT(total)2011** | **JE(total)2011** | **JM(total)2011** | **Virtual JF 2011\*\*** | **JEFs 2008\*** |
| **Dor e Ardência**  | **39,3%**  | **31,3%**  | **25,3%**  | **19,0%**  | **36,0%**  | **50,4%**  | **52,7%**  |
| **Ressecamento**  | **37,2%**  | **30,7%**  | **24,0%**  | **18,7%**  | **24,0%**  | **47,9%**  | **53,1%**  |
| **Cansaço**  | **47,6%**  | **37,8%**  | **30,8%**  | **24,7%**  | **20,0%**  | **59,7%**  | **63,5%**  |
| **Embaralhada e desfocada**  | **28,7%**  | **24,2%**  | **20,4%**  | **14,9%**  | **24,0%**  | **35,7%**  | **45,3%**  |

**Sintomas osteomusculares
\*Servidores trabalhando com processo eletrônico desde 2004
\*\* Servidores que responderam trabalhar preponderantemente com virtual**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dor sempre /quase sempre**  | **Geral 2002**  | **JF 2011**  | **TRF 2011**  | **JT 2011**  | **JE2011**  | **JM2011**  | **Virtual JF 2011\*\***  | **JEFs 2008\***  |
| **Pescoço**  | **24,2%**  | **31,7%**  | **32,4%**  | **26,6%**  | **23,0%**  | **16,6%**  | **34,4%**  | **50,2%**  |
| **Costas**  | **33,2%**  | **36,8%**  | **33,1%**  | **35,0%**  | **28,6%**  | **25,0%**  | **38,6%**  | **57,6%**  |
| **Ombros**  | **27,8%**  | **31,6%**  | **27,6%**  | **28,2%**  | **22,3%**  | **24,5%**  | **34,8%**  | **47,9%**  |
| **Braços**  | **18,6%**  | **21,3%**  | **16,0%**  | **17,2%**  | **7,1%**  | **16,6%**  | **26,6%**  | **32,6%**  |
| **Pernas**  | **14,6%**  | **14,8%**  | **14,7%**  | **15,1%**  | **9,9%**  | **16,0%**  | **15,8%**  | **18,0%**  |

**Indicativo de distúrbios psíquicos
SRQ 20 Geral = 31,8%**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **JF 2011**  | **JFJudiciária** | **TRF 2011**  | **TRFJudiciária** | **JT 2011**  | **JE 2011**  | **JM2011**  | **Virtual JF 2011** | **JEFs 2008**  | **Of.Jus JF2011**  |
| **SRQ 20**  | **35,8%**  | **38,2%**  | **30,8%**  | **31,9%**  | **31,0%**  | **26,7%**  | **24,0%**  | **38,1%**  | **37,1%**  | **48,6%**  |

Se os problemas com a implementação de modelos de processo eletrônico, como o e-PROC da Justiça Federal, já somam imensas preocupações, como a dificuldade de leitura no monitor, apontada por mais de 80% dos respondentes da Pesquisa Geral do Sintrajufe/RS (2011 e 2012), intensificação do trabalho e menor controle do servidor(a) sobre o processo de trabalho, as metas baixadas pelo CSJT e CNJ para o modelo do CNJ, o PJe para a Justiça do Trabalho, amplificaram esses problemas. Em relatório apresentados pelos sindicatos do RS e SC (anexo), figuram inúmeras dificuldades, seja pela falta de planejamento do processo, que não previu questões ergonômicas e de organização do trabalho, nem sequer plano de prevenção ao adoecimento gerado pela intensificação do trabalho, seja pela inoperância do sistema que não atende a necessidade de tarefas a serem desempenhadas pelos servidores para o atendimento dos jurisdicionados.

Assim, temos como as queixas mais frequentes: falta de critérios para entrada de documentos, sistema lento, queda da internet, bug, mais tempo gasto para fazer a tarefa, interface do sistema com o usuário interno e externo classificada como ruim, repetição do mesmo trabalho, secção desnecessária de passos, definição de tempos e controles com critérios errados ou inexistentes, ineficiência do sistema de pesquisa e busca, ineficiência ou ausência do controle de prazos, impossibilidade de fazer o cadastro de outros interessados no processo, suporte ineficaz, treinamento insuficiente, as modificações não são notificadas, etc., ambiência ruim, redução de servidores.

A implantação do teletrabalho também é outra preocupação, uma vez que não estão claras as questões de jornada e de condições de saúde no trabalho dos servidores e servidoras que aderem ao sistema de teletrabalho e que são submetidos a uma maior meta de produtividade sem indicadores objetivos. Na verdade, as metas implementadas até agora, têm sido decididas de forma empírica, sem termos de controle ou avaliação clara de suas repercussões na qualidade do trabalho e na vida e saúde dos servidores.

Acrescente-se a isso, o fato de que a implantação do Teletrabalho retira dos órgãos do Judiciário a responsabilidade com as condições e estrutura de trabalho, transferindo-as aos servidores, da mesma forma como vem sendo implantada na iniciativa privada, quando os trabalhadores, às suas próprias expensas, assumem despesas com energia, internet, computadores etc. Tal modelo deve ser repensado, pois feito dessa forma, retira dos tribunais sua autonomia e responsabilidade com o serviço público. Retirando também dos servidores, as condições de trabalho, contribuindo para sua precarização.

Há, também, uma clara desconexão entre a meta de 40% de implementação do PJe fixada pelo CSJT e CNJ para o ramo da Justiça do Trabalho e o planejamento estratégico dos demais eixos. **Podemos citar, como exemplo, a** capacitação, já apontada como terceiro fator de desmotivação **para** os servidores da Justiça do Trabalho no RS na Pesquisa Geral **Sintrajufe/RS** 2011/2012, isso antes do PJe e **que,  durante a implementação,** não teve incremento proporcional ou em consonância com a meta de implementação pensada. **Resultado é que,** fatalmente, não deu conta minimamente de preparar servidores e advogados para a nova realidade de trabalho.

Também permanece obscura a questão dos gastos com a implementação do PJe, assim como a situação de segurança e sigilo dos dados dos processos judiciais e administrativos frente à contratação de empresas privadas para o desenvolvimento do sistema e a própria segurança das informações através de senhas que podem ser repassadas a estranhos e ainda em relação à capacidade de suporte e de acesso à internet em todo o Brasil.

Diante das análises expostas, os Servidores do Judiciário Federal e MPU resolvem:

Pela defesa da imediata suspensão da implementação do PJe na Justiça do Trabalho, até que sejam resolvidos os problemas apontados e se construa plano de implementação discutido com as entidades representativas de servidores, no âmbito dos regionais (sindicatos de base) e nacional (Fenajufe);

Pela defesa da implementação de pausas intrajornada, nos moldes da NR 17, e implementação da jornada de 30 horas semanais como forma de prevenção da saúde dos servidores e servidoras do Judiciário Federal e MPU;

Pela defesa da realização, pelos órgãos do Judiciário, de estudos sobre cargas máximas e produtividade, com o fim de buscar formas de evitar a intensificação do trabalho gerada pela organização do trabalho a partir do PJe, incluindo no estudo os impactos na qualidade de vida e do trabalho do sistema de teletrabalho.

Pela cobrança de imediata implementação de plano de prevenção à saúde física e mental no trabalho em todos os órgãos do Judiciário, devendo o tema saúde ser ponto relevante do Planejamento Estratégico do Judiciário Federal e MPU para o próximo período;

Pela cobrança do firme propósito de discussão efetiva sobre prática do assédio moral dentro do Judiciário Federal e construção de ferramentas de combate a esse mal.

Que a Fenajufe busque a Fenajud, OAB Nacional, Anamatra, Ajufe e AMB para discutir a implementação do PJe e a situação da saúde de servidores e magistrados do Poder Judiciário.

Que a Carta de Brasília seja encaminhada para todos os órgãos do Judiciário Federal, MPU, Fenajud, OAB Nacional, AMB, Anamatra e Ajufe.

Brasília, 25 de agosto de 2013.